

Escala de Asuntos Inconclusos: Evidencias de validez y confiabilidad en universitarios peruanos

Scale of Unfinished Situations: Evidences of validity and reliability in Peruvian university students

Nikolai Rodas-Vera¹

 0000-0001-6740-3099
nrondas@ucvvirtual.edu.pe

Deyvi Baca Romero²

 0000-0003-0184-0303
dbacar@usmp.pe

Claudia Guevara-Cordero³

 0000-0003-4681-3077
claudia.guevara.cordero@gmail.com

Fiorella Villón-Arellano¹

 0000-0002-5848-9027
fvillon@ucv.edu.pe

Anayka Cruzate-Valle⁴

 0000-0001-8596-8253
anayka.cruzate@gmail.com

Jennifer Yucra-Camposano¹

 0000-0002-2014-1690
jyucracam@ucvvirtual.edu.pe

¹ Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

² Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

³ Universidad Privada del Norte.

⁴ Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Resumen:

En la Psicoterapia Gestalt, los asuntos inconclusos son concebidos como un conjunto de experiencias del pasado que interrumpen el presente con el fin de lograr su cierre o culminación. Se buscó desarrollar la Escala de Asuntos Inconclusos y evaluar sus propiedades psicométricas. El instrumento fue administrado a 247 universitarios de Lima, de ambos sexos y de edades entre 18 a 30 años. Como evidencias de validez se reportan las de contenido, estructura interna y relación con otras variables. Los jueces opinaron que el instrumento mide asuntos inconclusos y contribuyeron a precisar los ítems. El análisis factorial confirmatorio halló excelentes valores de ajuste para un modelo unidimensional de siete ítems, el cual se relaciona de manera directa con conductas rumiativas (reproches y reflexión) e inversa con satisfacción con la vida. Asimismo, se encontró un nivel adecuado de confiabilidad por consistencia interna. Se discute el valor teórico de los hallazgos, se reconocen las limitaciones y se recomienda el uso del instrumento en investigaciones y en la práctica profesional.

Palabras clave: asuntos inconclusos, Psicoterapia Gestalt, propiedades psicométricas, universitarios.

Abstract

In Gestalt Psychotherapy, unfinished business is conceived as a set of past experiences that interrupt the present in order to achieve closure or completion. We sought to develop the Unfinished Business Scale and to evaluate its psychometric properties. The instrument was administered to 247 university students in Lima, of both sexes and ages between 18 to 30 years old. As evidence of validity, the content, internal structure and relationship with other variables are reported. The judges were of the opinion that the instrument measures unfinished situations and they contributed to specify the items. The confirmatory factor analysis found excellent adjustment values for a one-dimensional model of seven items, which is directly related to ruminative behaviors (reproaches and reflection) and inverse with life satisfaction. Likewise, an acceptable level of reliability was found for internal consistency. The theoretical value of the findings is discussed; limitations are recognized and the use of the test in research and professional practice is recommended.

Keywords: unfinished situations, Gestalt Psychotherapy, psychometric properties, university students.

Introducción

La psicoterapia *Gestalt* o terapia del *aquí y ahora* (Perls, 2013) enfatiza la conciencia de las emociones y el comportamiento que ocurren en el presente, influyendo en la interacción social y en la curación (Sue y Sue, 2008). Es aquí donde los *asuntos inconclusos* aparecen conceptualmente como experiencias del pasado que presionan el presente, repitiendo lo que aún no se ha resuelto (Perls, 2013).

Tal como su nombre lo indica, un asunto inconcluso o asunto pendiente implica cualquier situación del pasado que aún no se ha resuelto satisfactoriamente (Joyce y Sills, 2013) y que puede expresarse en emociones o conductas verbales y no verbales que son interpretados como síntomas (Salama, 2007). Son interrupciones en el proceso de satisfacción psíquica (Polster y Polster, 2003; Torres, 2017); necesidades no satisfechas (Burga, 1981), actividades que no se realizaron y metas no alcanzadas (Braza, 1998), así como “sentimientos no expresados” (Naranjo, 2004, p. 90) o “sentimientos expresados en forma incompleta” (Yontef, 1997, p.74).

Los asuntos inconclusos son relevantes para la psicopatología y la psicología clínica, dado que su acumulación ocasionaría lo que se denomina neurosis (Ginger, 2018) y, si bien se puede tolerar determinada cantidad de asuntos inconclusos, sus niveles y cronicidad pueden generar preocupaciones, desajuste y actividades autodestructivas (Burga, 1981; Clarkson, 2004; Polster y Polster, 2003), experimentando disturbios emocionales y síntomas físicos (Chao, 2015), como ansiedad, culpa, rabia, depresión, pena, dolor de cabeza, entre otros.

Cuando la persona se enfoca en necesidades presentes y no en necesidades insatisfechas pasadas, utiliza mejor sus energías, disfruta sus actividades, contribuye con su sociedad (Castanedo, 2004), tiene disposición para darle sentido a su vida (Castanedo y Munguía, 2011) y construye experiencias satisfactorias en la vida (Clarkson, 2004). Por este motivo, un objetivo central de la psicoterapia Gestalt es el contacto con la emoción genuina y el abordaje de los sentimientos interrumpidos (Peñarrubia, 1998), lo que se denomina también *cerrar asuntos inconclusos, completar la Gestalt* o vivir psicológicamente en el *aquí y ahora*.

A pesar de la relevancia del constructo por su vinculación con las problemáticas anteriormente señaladas, al realizar una búsqueda en las bases de datos de ScienceDirect, Scopus y Psychology Collection con las palabras claves: “asuntos inconclusos”, “unfinished business” y “unfinished situations”, y seleccionando sólo artículos de investigación en el área de psicología de los 10 últimos años, de acceso abierto, en inglés y español, únicamente se encuentran tres

documentos de evidencia empírica que brindan una aproximación al constructo. Esto llama la atención y revela un importante vacío del conocimiento en esta área de la psicología y la psicoterapia.

Entre los instrumentos que existen para evaluar asuntos inconclusos, se pueden mencionar tres que son afines, pero que no lo abordan con exactitud. El primero, la *Unfinished Business Resolution Scale* (VFB-RS), cuyo trabajo original (Singh, 1994) no puede ser ubicado en internet, aunque ha sido empleado en otros estudios (Paivio y Greenberg, 1995) sin dilucidar su estructura interna. El segundo, la *Unfinished Business in Bereavement Scale* (UBBS, Holland et al., 2018) está dirigido a evaluar asuntos pendientes con algún ser querido fallecido. El tercero, la *Chinese Significant Wish Fulfillment Scale* (CSWFS, Chow et al., 2010), donde se hace una sola referencia teórica a los asuntos inconclusos y se dirige a evaluar los deseos de los adultos mayores en la etapa final de sus vidas.

Ante la ausencia de instrumentos, el presente estudio se propuso construir la Escala de Asuntos Inconclusos y evaluar sus propiedades psicométricas, probando la existencia empírica de esta variable latente mediante el análisis factorial confirmatorio (Rios y Wells, 2014), apoyado en la opinión de jueces expertos y su relación con otras variables. Acerca de este último aspecto, las hipótesis de trabajo fueron que a más asuntos inconclusos: 1) las personas tienden a retener sus problemas en el pensamiento, reflexionando y reprochándose (estilos rumiativos), y 2) experimentan menos satisfacción con la vida.

Sobre la primera hipótesis, los asuntos no resueltos provocan preocupaciones y hacen que las personas piensen constantemente en cómo pudieron haber actuado en alguna situación significativa (Ginger, 2018; Perls, 2013). En este sentido, existiría una relación entre estas variables, puesto que la rumiación abarca pensamientos repetitivos y pasivos (Hernández-Martínez et al., 2016). Asimismo, porque se ha detectado rumiación en personas con experiencias traumáticas, como la pérdida de un hijo (Huh et al., 2020), y se sabe que las experiencias de pérdida de una persona significativa son potenciales desencadenadores de asuntos inconclusos (Becqué et al., 2023; Holland et al., 2018; Yamashita et al., 2017). La rumiación puede ser de dos estilos. Uno basado en el reproche, que es nocivo para la salud mental, porque se piensa constantemente en un problema sin actuar; y el otro, reflexivo, que es adaptativo, porque la persona piensa en posibles soluciones a un problema (Hernández-Martínez et al., 2016; Hervás, 2008). En esta investigación, a mayor intensidad de asuntos inconclusos más sería el puntaje en ambos estilos rumiativos.

La segunda hipótesis apoya la relación inversa entre asuntos inconclusos y satisfacción con la vida, dado que los asuntos inconclusos se definen como energía que se centra en dar solución a los problemas pasados, descuidando el disfrute de la vida (Castanedo, 2004; Clarkson, 2004). Se ha encontrado que los asuntos inconclusos con personas fallecidas se relacionan con la angustia (Klingspon et al., 2015), que los asuntos pendientes en sujetos con familiares que tienen cáncer se asocian a la depresión (Yamashita et al., 2017). Asimismo, desde el punto de vista del bienestar ontológico se espera relaciones inversas entre asuntos inconclusos y satisfacción con la vida. El bienestar ontológico se basa en una perspectiva temporal de la vida, donde un componente importante es la revisión afectiva y cognitiva del pasado (Şimşek, 2009).

El interés de construir este instrumento se puede resumir en tres razones. En primer lugar, a pesar de su importancia clínica, no se ha encontrado instrumento disponible que evalúe el constructo; y por ello, tampoco existen datos sobre su prevalencia y sus efectos. En segundo lugar, a nivel teórico, el instrumento podrá emplearse en investigaciones empíricas para contrastar la relación que el constructo tiene con otras variables, lo que contribuirá a evaluar algunos postulados de la Psicoterapia Gestalt. Finalmente, el instrumento podrá ser empleado como parte de una batería de instrumentos, al servicio de profesionales de la psicología clínica.

Método

Diseño

El diseño fue instrumental (Ato et al., 2013; Montero y León, 2002), ya que está referido a la construcción de un instrumento y la valoración de sus propiedades psicométricas. Además, no se manipuló variable alguna (diseño no experimental) y cada sujeto fue evaluado una sola vez (diseño transversal).

Participantes

El muestreo fue no probabilístico (Hernández et al., 2014; Hernández y Mendoza, 2018) y accidental. Los datos fueron recogidos en una universidad nacional de Lima, Perú, a mediados del año 2019. Participaron 247 universitarios de 18 a 30 años ($M= 21.5$, $DE=2.27$), de los cuales 134 fueron mujeres (54%) y 113 varones (46%). A todos se les consultó si deseaban participar en la investigación y firmaron un consentimiento informado, donde se les indicaba que no obtendrían recompensa por sus respuestas y que podrían dejar de participar si así lo decidían.

Instrumentos

El instrumento construido se denomina Escala de Asuntos Inconclusos, se utilizaron los siete ítems que quedaron tras el estudio piloto y la revisión de los jueces expertos. Los ítems tienen puntuación directa y presentan cuatro opciones de respuesta: no es cierto para mí (1), es poco cierto para mí (2), es muy cierto para mí (3) y, es definitivamente cierto para mí (4), que reflejan la intensidad con la que el individuo percibe el constructo. A mayor puntuación, mayor cronicidad de asuntos inconclusos. La propuesta de los autores consistió en un instrumento unidimensional y breve. Además, el instrumento evalúa los asuntos inconclusos de forma general, no se enfoca en algún suceso vital en particular, como el fallecimiento de alguna persona significativa.

Se empleó la versión adaptada al castellano (Hervás, 2008) de la *Escala de Respuestas Rumiativas* (Nolen-Hoeksema y Morrow, 1991) compuesta por diez ítems, con cuatro opciones que oscilan desde casi nunca (1) hasta casi siempre (4). A mayor puntaje, más pensamientos rumiativos. Cinco ítems integran la dimensión Reproches (E.g. Piensas "Por qué tengo problemas que el resto de las personas no tienen") y cinco al factor Reflexión (E.g. "Te vas solo a algún sitio para pensar sobre cómo te sientes"). En la presente investigación, los valores psicométricos de estructura interna por análisis factorial confirmatorio reflejaron un adecuado ajuste al modelo: $\chi^2/g.l.=1.9$, $GFI=.95$, $CFI=.96$, $SRMR=.05$, $RMSEA=.06$. Se eliminó un ítem por ser redundante y porque aportaba con error. La consistencia interna obtenida a través del Omega de McDonald fue de .76 en la dimensión Reproches y .77 en Reflexión, lo cual indica adecuados valores de confiabilidad.

Se utilizó la versión española validada en adolescentes (Atienza et al., 2000) de la *Escala de Satisfacción con la Vida* (Diener et al., 1985) que presenta cinco ítems (E.g. Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes) con cinco opciones, que van desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (5). A mayor puntaje, mayor es el juicio global sobre la satisfacción con la vida. Como la población del presente estudio fue diferente, se analizaron sus propiedades psicométricas mediante análisis factorial confirmatorio, arrojando adecuados valores de estructura interna: $\chi^2/g.l.=.08$, $GFI=.99$, $CFI=1$, $SRMR=.001$, $RMSEA=.001$, con dos pares de errores relacionados. La consistencia interna obtenida mediante Omega de McDonald fue de .83, lo cual evidencia adecuada confiabilidad.

Procedimiento

En primer lugar, se consolidó una definición clara del constructo (Muñiz y Fonseca, 2008). De esta manera, se construyó un instrumento preliminar de 15 ítems, donde la propuesta de los autores fue considerar a los asuntos inconclusos como un concepto unidimensional debido a que en la literatura analizada no se asumen factores, sino indicadores: sentimientos, pensamientos y comportamientos que reflejan metas no alcanzadas, deseos no realizados y un impulso a expresar emociones. Se realizó una propuesta parsimoniosa debido a la ausencia de modelos alternativos.

En la construcción de los ítems se previno la infrarrepresentación, la sobrerrepresentación y la varianza irrelevante (Muñiz y Fonseca-Pedrero, 2019). Acerca de los dos primeros aspectos, el fraseo se basó en tres tipos de indicadores distribuidos por igual: Primero, sensaciones y sentimientos (Ejemplo: “Siento como si quisiera llorar sin saber la razón”); segundo, pensamientos (Ejemplo: “Creo que tengo muchas cosas guardadas dentro de mí”) y tercero, comportamientos (Ejemplo: “Quise despedirme de alguien, pero no lo hice”). Acerca de la varianza irrelevante, para mostrar una incidencia, cuando se consultó con los jueces expertos, uno de ellos recomendó agregar ítems sobre la técnica muy empleada en terapia Gestalt denominada silla vacía; sin embargo, fue decisión de los autores no incorporarla, debido a que el instrumento no pretende medir la forma cómo se abordan terapéuticamente los asuntos inconclusos.

En segundo lugar, los quince ítems del test preliminar fueron sometidos en dos ocasiones a jueces expertos. La primera vez, fueron enviados a cinco psicólogos con práctica profesional en psicología clínica y con formación en psicoterapia Gestalt, a quienes se les pidió que evalúen si cada uno de los 15 ítems medían asuntos inconclusos. El análisis de contenido fue cualitativo, a partir de las opiniones, algunos ítems fueron eliminados, otros fueron parafraseados para lograr mejor comprensión y otros quedaron para observar su relación empírica con los ítems restantes.

En tercer lugar, se realizó un estudio piloto con 88 participantes entre los 18 y 21 años, de ambos sexos, para conocer el entendimiento de los ítems y evaluar de forma preliminar aspectos cuantitativos de los ítems. Los criterios de eliminación fueron la correlación ítem-test corregida, el alfa si se elimina el ítem (Izquierdo et al., 2014) y los comentarios de los jueces. Por ejemplo, el ítem “Me he quedado sin expresar mis sentimientos a algún familiar querido” se prefirió a los ítems: “En muchas ocasiones me he quedado con las ganas de abrazar a mi padre” y “En

muchas ocasiones me he quedado con las ganas de abrazar a mi madre”, debido a que el primero integra al segundo y al tercero. Esto había sido señalado por los jueces. En el momento de la eliminación, se tuvo cuidado que el constructo no quede infrarrepresentado. De los quince ítems, quedaron siete.

Luego de este procedimiento, se realizó una segunda revisión del contenido, donde siete jueces evaluaron la representatividad, la relevancia y la claridad de los reactivos (American Psychological Association et al., 2014), contemplando de esta manera el análisis cuantitativo mediante la V de Aiken.

Posteriormente, el instrumento con los 7 ítems resultantes fue aplicado a la muestra final y se realizó el análisis de datos.

Análisis de datos

Para analizar cuantitativamente la opinión de los jueces se empleó la V de Aiken (Escurre, 1988; Ventura-León, 2019), donde el valor aceptable debe estar por encima de .70 (Charter, 2003; Napitupulu et al., 2018) en los tres aspectos evaluados (relevancia, representatividad y claridad). Para el cálculo de la V de Aiken se empleó una hoja de cálculo en Excel® diseñada por Ventura-León (2019).

Para el análisis de la estructura interna, se empleó el análisis factorial confirmatorio siguiendo los cinco pasos de todo procedimiento de ecuaciones estructurales: especificación del modelo, identificación, estimación, evaluación y re-especificación (Medrano y Muñoz-Navarro, 2017), asistido con el programa estadístico R versión 3.6.0 a través de la interfaz RStudio versión 1.2.1335. Para la estimación del modelo se empleó el estimador Mínimo Cuadrados Ponderados Diagonales (*DWLS*, por sus siglas en inglés), dado que provee índices de ajuste robustos a la naturaleza ordinal de los ítems aun cuando no se cumpla el supuesto de normalidad (Freiberg et al., 2013; Mindrila, 2010).

Siguiendo a Brown (2015), para la evaluación del modelo se usó la Raíz Residual Estandarizada Cuadrática Media (*SRMR*) y el Error Cuadrático Medio de Aproximación (*RMSEA*), cuyos valores cercanos a cero son interpretados como aceptables. Del mismo modo, se evaluó el Índice de Ajuste Comparativo (*CFI*) y el Índice de Tucker-Lewis (*TLI*), cuyos valores próximos a uno revelan un buen ajuste al modelo. Los puntos de corte para cada uno fueron los siguientes: *SRMR* < .05, *RMSEA* < .08, *TLI* entre .90 y .95 (Schumacker y Lomax, 2010). Finalmente, se consideran los valores < 2 en χ^2/df (Razón entre chi cuadrado y grados de libertad) como evidencia favorable al modelo (MacCallum et al., 1996).

Para analizar las evidencias de confiabilidad mediante el método de consistencia interna, se calculó el coeficiente omega, ya que es sugerido para modelos factoriales (Ventura-León y Caycho, 2017). Los valores aceptables están en el rango de .70 y .90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Finalmente, se probó la validez en relación con la Escala de Conductas Rumiativas y con la Escala de Satisfacción con la Vida, empleándose el coeficiente de correlación de Pearson (r), siguiendo las normas interpretativas de Cohen (1988), donde $r = .10$ (tamaño del efecto pequeño), $r = .30$ (tamaño del efecto mediano) y $r = .50$ (tamaño del efecto grande).

Resultados

En la Tabla 1 se aprecian los tres aspectos de la validez de contenido analizados por medio de la V de Aiken, relevancia, representatividad y claridad para cada ítem, que resultaron por encima de los valores aceptados; sin embargo, la claridad del ítem 4 y la representatividad del ítem 7, fueron evaluados ligeramente por debajo de lo admitido. No fue necesario eliminar estos ítems, ya que en los otros aspectos fueron bien valorados. Además, luego se analizaron las cargas factoriales para hacer un cruce de información.

Tabla 1. Evidencia de validez basada en el contenido según criterio de jueces

Ítem	Aspectos	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Media	DE	V
Ítem 1	Rel	5	5	5	5	5	4	5	4.86	0.38	.96
	Rep	5	4	5	5	4	3	5	4.43	0.79	.86
	Cl	5	3	5	5	4	2	5	4.14	1.21	.79
Ítem 2	Rel	4	5	5	4	5	5	5	4.71	0.49	.93
	Rep	4	3	5	4	5	4	3	4.00	0.82	.75
	Cl	4	3	5	5	4	4	3	4.00	0.82	.75
Ítem 3	Rel	5	3	5	5	5	5	5	4.71	0.76	.93
	Rep	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	.96
	Cl	5	5	3	5	5	5	3	4.43	0.98	.86
Ítem 4	Rel	5	5	5	5	5	3	3	4.43	0.98	.86
	Rep	5	5	5	5	5	5	4	4.86	0.38	.96
	Cl	4	5	4	4	4	3	2	3.71	0.95	.68
Ítem 5	Rel	4	5	3	4	5	5	3	4.14	0.90	.79
	Rep	5	4	3	5	5	4	3	4.14	0.90	.79
	Cl	5	5	1	3	5	5	3	3.86	1.57	.71
Ítem 6	Rel	5	4	3	3	5	5	4	4.14	0.90	.79
	Rep	5	3	3	2	5	5	4	3.86	1.21	.71
	Cl	5	3	2	3	5	5	4	3.86	1.21	.71
Ítem 7	Rel	4	5	3	2	4	4	5	3.86	1.07	.71
	Rep	4	5	3	2	3	4	5	3.71	1.11	.68
	Cl	4	5	4	5	5	4	3	4.29	0.76	.82

Nota. Rel: Relevancia, Rep: Representatividad, Cl: Claridad, DE: Desviación estándar, V: V de Aiken, /: Límite inferior, S: Límite superior, en cursiva los valores bajos

En la Tabla 2 se presentan los valores de estructura interna por análisis factorial confirmatorio, mostrando que los valores de ajuste son excelentes para el modelo unidimensional de siete ítems; mientras que en la Tabla 3 se aprecian las cargas factoriales y la consistencia interna, evidenciando también buenos resultados; es decir, los ítems son adecuados indicadores del constructo y son precisos para su medición.

Tabla 2. *Índices de ajuste de la Escala de Asuntos Inconclusos*

Modelo	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA [IC 90%]
Modelo unidimensional**	19.887	14	1.42	.99	.99	.036	.041 [.000-.080]

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, *gl*: grados de libertad, *CFI*: Índice de Ajuste Comparativo, *TLI*: Índice de Tucker-Lewis, *SRMR*: Raíz Residual Estandarizada Cuadrática Media, *RMSEA*: Error Cuadrático Medio de Aproximación. **DWLS

Tabla 3. *Cargas factoriales estandarizadas y consistencia interna de la Escala de Asuntos Inconclusos*

Ítems *	Cargas factoriales
1. Sin expresar mis sentimientos a algún familiar querido.	.52
2. Siento cólera o pena por no haber cumplido metas.	.50
3. Quise despedirme de alguien significativo.	.53
4. No puedo "cerrar un ciclo".	.67
5. Tengo muchas cosas guardadas dentro de mí.	.87
6. Tengo muchos problemas por resolver.	.75
7. Llorar sin saber la razón.	.74
<i>Promedio de cargas factoriales</i>	.65
<i>Consistencia interna: omega (IC 95%)</i>	.81 (.77-.85)

Nota. ω = Omega compuesto. En cursivas las cargas factoriales más altas. *Los ítems se presentan de forma resumida.

Acerca de la validez en función a la relación con otras variables, se encontró que entre asuntos inconclusos y los estilos rumiativos existe una relación directa y significativa. Entre asuntos inconclusos y reproches se observó un tamaño del efecto grande ($r = .54, p < .01$); mientras que, con reflexión el tamaño del efecto fue mediano ($r = .35, p < .01$). Por otro lado, entre asuntos inconclusos y satisfacción con la vida, se evidenció una relación inversa y significativa, con tamaño del efecto cercano a grande ($r = -.48, p < .01$). Estos datos van acorde a las hipótesis de trabajo.

Discusión

Los asuntos inconclusos son una variable importante en la Psicoterapia Gestalt; sin embargo, hasta el momento han sido poco estudiados de manera empírica. El objetivo principal del presente estudio fue construir un instrumento para medir asuntos inconclusos, recurriendo a una muestra de universitarios de Lima. Las propiedades psicométricas estudiadas evidencian un buen ajuste a un modelo unidimensional de siete ítems, mediante la opinión de jueces expertos, análisis factorial confirmatorio, relación con otras variables y consistencia interna.

Los indicadores resultantes deben interpretarse desde la Psicoterapia Gestalt. Así: *siento cólera o pena por no haber cumplido las metas que me propuse*, refleja el indicador de metas no alcanzadas (Braza, 1998); *me he quedado sin expresar mis sentimientos a algún familiar querido*, evidencia el indicador de sentimientos no expresados, interrumpidos o expresados parcialmente (Naranjo, 2004; Peñarrubia, 1998; Yontef, 1997). Otro indicador presente es la despedida no realizada: *quise despedirme de alguien significativo, pero no lo hice*, que forma parte de la definición de asuntos inconclusos, lo cual es coherente con una teoría compatible con este tema, como es la teoría del duelo (García, 2009; Holland et al., 2018; Klingspon et al., 2015). La forma en que los reactivos están redactados refleja expresiones coloquiales que revelan asuntos inconclusos en las personas evaluadas (En el apéndice se agregan detalles de la escala). De esta manera, la definición de asuntos inconclusos, en base a este instrumento, consiste en un conjunto de sentimientos, metas, despedidas y problemas por expresar o resolver, que se pueden reflejar en emociones, pensamientos o comportamientos que tienen el fin de terminar o cerrar aquellos deseos y experiencias (cerrar el asunto inconcluso).

Un hallazgo importante es que, a mayor intensidad de asuntos inconclusos, la persona puede experimentar más conductas rumiativas (reproches y reflexión) y menos satisfacción con la vida. El hecho de que los asuntos inconclusos muestren mayor magnitud de relación con los reproches que con la reflexión concuerdan con la teoría, dado que los reproches son un estilo rumiativo perjudicial; en cambio la reflexión es más adaptativa (Hernández-Martínez et al., 2016; Hervás, 2008). Así, una persona con asuntos inconclusos crónicos puede estar viviendo culpa y arrepentimiento (Keisari et al., 2023), puede vivir reprochándose por experiencias del pasado que no culminó o no dio buen término.

Así también, la correlación inversa, significativa y en alto grado, entre asuntos inconclusos y satisfacción con la vida tiene apoyo teórico. Una persona con altos niveles de asuntos inconclusos no disfruta su vida (Castanedo, 2004; Clarkson,

2004). La relación con el pasado influye en la evaluación de la vida, como lo postula la teoría del bienestar ontológico (Şimşek, 2009). Así mismo, experiencias terapéuticas resaltan la influencia de las experiencias vividas en el bienestar (McAllister y Wolff, 2002) y en el empoderamiento en la vida (O'Leary y Nieuwstraten, 2001).

Con el fin de enriquecer la teoría sobre los asuntos inconclusos, en futuros estudios, es necesario evaluar dos posibles concepciones. Por ejemplo, puede ser que determinada persona sea afectada por un asunto que potencialmente quede inconcluso (Por ejemplo, el divorcio, el “nido vacío”, etc.) y como consecuencia, experimente sintomatología depresiva, ansiedad, etc. En este caso, los asuntos inconclusos podrían concebirse como un estado psicológico; es decir, se experimenta ocasionalmente un asunto inconcluso que desencadena o influye en comportamientos clínicos. Los asuntos inconclusos se aplicarían a un suceso en particular, como el fallecimiento de una persona significativa (Holland et al., 2018; Klingspon et al., 2015).

Por otro lado, tal vez existan personas que estén predispuestas a acumular más asuntos inconclusos que otras, donde se presenten variables como la baja autoestima y la personalidad. Por ejemplo, se puede hablar del déficit de habilidades sociales, dado que en ocasiones la persona no expresa lo que siente (Martín, 2006), no lo expresa de manera auténtica (Burga, 1981) o no sabe cómo expresarse, lo que llevaría a que la persona acumule asuntos pendientes. En este caso, la acumulación de asuntos pendientes podría considerarse como un rasgo psicológico. Existirían personas que son más acumuladoras de asuntos inconclusos que otras.

Aún existen muchos estudios empíricos por realizar. Por ejemplo, se puede analizar la relación entre los asuntos inconclusos y el estilo de afrontamiento evitativo, dado que con la evasión la persona no enfrenta situaciones dolorosas (Naranjo, 2004), lo cual contribuye a acumular asuntos pendientes. Igualmente, es posible que a menos asuntos inconclusos mayor madurez personal (Naranjo, 2004) y mejores relaciones interpersonales (Torres, 2017). También es importante analizar la relación con variables clínicas como la depresión (Yamashita et al., 2017). Asimismo, si bien, la Escala de Asuntos Inconclusos, abordó el constructo como unidimensional, cabe plantearse nuevos objetivos a favor de probar diferentes modelos teóricos sobre la variable. Así, podrían considerarse las áreas de la vida como factores para un modelo diferente. Por ejemplo, el área sentimental (asuntos inconclusos con la pareja), académica (objetivos académicos no alcanzados), familiar (asuntos inconclusos con los padres), entre otros.

No obstante, en esta investigación se encuentran algunas limitaciones. Por ejemplo, la cantidad de muestra y el tipo de muestreo, el cual fue no probabilístico y accidental en una muestra de universitarios, lo cual podría sesgar las respuestas, debido a que en ocasiones existe fatiga o poco interés. Esto hace que las inferencias expuestas sean aplicables a personas con las mismas características de la muestra. Además, el diseño transversal limita la toma de muestra a un solo momento vital. Futuros estudios podrán evaluar longitudinalmente el constructo y las propiedades psicométricas del instrumento. También se recomienda que se continúe con los estudios psicométricos, como el análisis de la invarianza de medición y la aplicación de diferentes técnicas de confiabilidad.

Como conclusión, la presente investigación reporta las primeras evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Asuntos Inconclusos. Los resultados indican que puede ser empleada en futuras investigaciones, ya sean psicométricas o de relación funcional con otras variables; y en la práctica profesional clínica, para la evaluación de asuntos pendientes.

Conclusiones y aportes del estudio

Se construyó un instrumento que mide asuntos inconclusos. Sus propiedades psicométricas revelan un adecuado ajuste a un modelo unidimensional de siete ítems, evidencias de validez basada en el contenido y relaciones significativas con conductas rumiativas y satisfacción con la vida. A nivel teórico, los resultados aportan al enfoque de la terapia Gestalt y podrá ser empleado en futuros estudios. A nivel práctico, el instrumento puede ser empleado por profesionales de la psicología clínica. Es necesario continuar analizando más evidencia psicométrica de este instrumento.

Reconocimientos

Se agradece el apoyo de la Universidad César Vallejo y del Grupo de Investigación Psychometrics.

Se agradece al Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga y a la Dra. Gloria Diaz Acosta por sus opiniones en la preparación del manuscrito.

Referencias

American Educational Research Association, American Psychological Association, y National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. American Educational Research Association.

- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I. y García, M. (2000). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319. <https://tinyurl.com/4nd8xakb>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1053. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Becqué, Y. N., Witkamp, E., Goossensen, A., Korfage, I. J., van Lent, L. G., Pasman, H. R., Onwuteaka-Philipsen, B.D., Zee, M. y van der Heide, A. (2023). Grief after Pandemic Loss: Factors Affecting Grief Experiences (the CO-LIVE Study). *Journal of Loss and Trauma*, 29(1), 27-43. <https://doi.org/10.1080/15325024.2023.2229137>
- Braza, J. (1998). *Momento a momento. Arte y práctica de la atención*. Troquel.
- Brown, T. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (2a ed.). Guilford Press.
- Burga, R. (1981). Terapia Gestáltica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 13(1), 85-96. <https://tinyurl.com/28h3mzxv>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://tinyurl.com/3exrdyaa>
- Castanedo, C. (2004). Recordando a Laura Perls en el onceavo aniversario de su muerte. Segunda parte de Asuntos Inconclusos. Asuntos inconclusos, asuntos no iniciados, asuntos inesperados. En L. Perls (Ed.), *Viviendo en los límites* (3ra ed., p. 237). Plaza y Valdés.
- Castanedo, C. y Munguía, G. (2011). *Diagnóstico, intervención e investigación en psicología humanística*. CCS.
- Chao, R. (2015). *Counseling Psychology. An Integrated Positive Psychological Approach*. Wiley Blackwell.
- Charter, R. A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304. <https://doi.org/10.1080/00221300309601160>
- Chow, A. Y. M., Chow, M., Wan, C. K. P., Wong, K. K. L. y Cheung, R. W. T. (2010). The development and initial validation of the Chinese Significant Wish Fulfillment Scale. *International Psychogeriatrics*, 23(3), 442-449. <https://doi.org/b2m38x>
- Clarkson, P. (2004). *Gestalt Counselling in Action* (3a ed.). The Cromwell.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2a ed.). Hillsdale.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R.J. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. <https://doi.org/fqqbmr>
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>

- Freiberg, A., Stover, J. B., De la Iglesia, G. y Fernández, M. (2013). Correlaciones policóricas y tetracóricas en estudios factoriales exploratorios y confirmatorios. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 151-164. <https://doi.org/10.22235/cp.v7i1.1057>
- García, F. (2009). *Procesos básicos en psicoterapia Gestalt* (2a ed.). Manual Moderno.
- Ginger, S. (2018). *Gestalt Therapy. The Art of Contact* (9a ed.). Routledge.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw Hill.
- Hernández-Martínez, A., Cruz, R. G., Ortiz, A. I. V. y Andrade, N. A. O. (2016). Validación de la Escala de Respuestas Rumiativas para población mexicana. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual*, 6(2), 66-74. <https://tinyurl.com/vjxeu2f5>
- Hervás, G. (2008). Adaptación al castellano de un instrumento para evaluar el estilo rumiativo: La Escala de Respuestas Rumiativas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 13(2), 111-121. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.13.num.2.2008.4054>
- Holland, J. M., Klingspon, K. L., Lichtenthal, W. G. y Neimeyer, R. A. (2018). The Unfinished Business in Bereavement Scale (UBBS): Development and psychometric evaluation. *Death Studies*, 44(2), 1-13. <https://doi.org/10.1080/07481187.2018.1521101>
- Huh, H. J., Kim, K. H., Lee, H. K. y Chae, J. H. (2020). Attachment Style, Complicated Grief and Post-Traumatic Growth in Traumatic Loss: The Role of Intrusive and Deliberate Rumination. *Psychiatry investigation*, 17(7), 636-644. <https://doi.org/jngb>
- Izquierdo, I., Olea, J. y Abad, F. (2014). Exploratory factor analysis in validation studies: Uses and recommendations. *Psicothema*, 26(3), 395-400. <https://doi.org/fz64>
- Joyce, P. y Sills, C. (2013). *Habilidades en counselling y psicoterapia gestálticos*. Desclée De Brouwer.
- Keisari, S., Yaniv, D., Gesser-Edelsburg, A., Palgi, Y. y Neimeyer, R. A. (2023). Meaning reconstruction 70 years later: Processing older adults' unfinished business in a drama therapy group. *Psychotherapy*, 60(4), 573-586. <https://doi.org/10.1037/pst0000497>
- Klingspon, K. L., Holland, J. M., Neimeyer, R. A. y Lichtenthal, W. G. (2015). Unfinished business in bereavement. *Death Studies*, 39(7), 387-398. <https://doi.org/gktmlsg>
- MacCallum, R.C., Browne, M.W. y Sugawara, H.M. (1996). Power Analysis and determination of sample size for covariance structure modeling of fit involving particular measure of model. *Psychological Methods*, 13(2), 130-149. <https://tinyurl.com/45pdm8w3>
- Martín, A. (2006). *Manual práctico de Psicoterapia Gestalt* (10a ed.). Desclée De Brouwer.
- McAllister, C. H. y Wolff, M. C. (2002). Letters never sent: Tending to unfinished business. *Journal of Poetry Therapy*, 15, 187-193. <https://doi.org/10.1023/A:1020758304608>

- Medrano, L. A. y Muñoz-Navarro, R. (2017). Aproximación Conceptual y Práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 216-236. <https://doi.org/10.19083/ridu.11.486>
- Mindrila, D. (2010). Maximum likelihood (ML) and diagonally weighted least squares (DWLS) estimation procedures: A comparison of estimation bias with ordinal and multivariate non-normal data. *International Journal of Digital Society*, 1(1), 60-66. <https://doi.org/10.20533/ijds.2040.2570.2010.0010>
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2 (3), 503-508. <https://tinyurl.com/39pup5hb>
- Muñiz, J. y Fonseca, E. (2008). Construcción de instrumentos de medida para la evaluación universitaria. *Revista de Investigación en Educación*, 5, 13-25. <https://tinyurl.com/53ft5upp>
- Muñiz, J. y Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.291>
- Napitupulu, D., Syafrullah, M., Rahim, R., Amar, A. y Sucahyo, Y. G. (2018). Content validity of critical success factors for e-Government implementation in Indonesia. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 352, 012058. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/352/1/012058>
- Naranjo, M. (2004). *Enfoques humanístico-existenciales y un modelo ecléctico*. Universidad de Costa Rica.
- Nolen-Hoeksema, S. y Morrow, J. (1991). A prospective study of depression and posttraumatic stress symptoms after a natural disaster: the 1989 Loma Prieta Earthquake. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(1), 115-121. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.1.115>
- O'Leary, E. y Nieuwstraten, I. M. (2001). The exploration of memories in Gestalt reminiscence therapy. *Counselling Psychology Quarterly*, 14(2), 165-180. <https://doi.org/10.1080/09515070110057522>
- Paivio, S. y Greenberg, L. (1995). Resolving "unfinished business": Efficacy of experiential therapy using empty-chair dialogue. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 63(3), 419-425. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.63.3.419>
- Peñarrubia, F. (1998). *Terapia Gestalt. La vía del vacío fértil*. Alianza.
- Perls, F. (2013). *El Enfoque Gestalt y Testigos de Terapia* (20a ed.). Cuatro Vientos.
- Polster, E. y Polster, M. (2003). *Terapia Gestáltica*. Amorrortu.
- Rios, J. y Wells, C. (2014). Validity evidence based on internal structure. *Psicothema*, 26(1), 108-116. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.260>
- Salama, H. (2007). *Psicoterapia Gestalt: proceso y metodología* (4a ed.). Alfaomega.

- Schumacker, R. y Lomax, R. (2010). *A beginner's Guide to Structural Equation Modeling* (3a ed). Routledge.
- Şimşek, Ö. F. (2009). Happiness revisited: Ontological well-being as a theory-based construct of subjective well-being. *Journal of Happiness Studies*, 10, 505-522. <https://doi.org/10.1007/s10902-008-9105-6>
- Singh, M. (1994). *Validation of a measure of session outcome in the resolution of unfinished business* [Tesis de doctorado no publicada]. York University.
- Sue, D. y Sue, D. (2008). *Foundations of Counseling and Psychotherapy. Evidence-Based Practices for a Diverse Society*. John Willey & Sons.
- Torres, M. (2017). *Persona, personalidad y relaciones interpersonales*. De La Salle.
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Ventura-León, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la fiabilidad. *Revista Latinoamérica de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (2), 625-627. <https://tinyurl.com/yhr3v3vp>
- Yamashita, R., Arao, H., Takao, A., Masutani, E., Morita, T., Shima, Y., Kizawa, Y., Tsuneto, S., Aoyama, M. y Miyashita, M. (2017). Unfinished business in families of terminally ill with cancer patients. *Journal of Pain and Symptom Management*, 54(6), 861-869. <https://doi.org/10.1016/j.jpainsymman.2017.04.013>
- Yontef, G. (1997). *Proceso y diálogo en Psicoterapia gestáltica* (2a ed.). Cuatro Vientos.

Para citar en APA

Rodas-Vera, N., Baca-Romero, D., Guevara-Cordero, C., Villón-Arellano, F., Cruzate-Valle, A. y Yucra-Camposano, J. (2024). Escala de Asuntos Inconclusos: Evidencias de validez y confiabilidad en universitarios peruanos *Terapia Psicológica (En línea)*, 42(1), 107. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082024000100107>